



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร ปีการศึกษา 2562

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทอดศักดิ์ ประมวงค์ ตำแหน่ง คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม การเกษตร ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร ระหว่างวันที่ 6-7 สิงหาคม 2563 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะผู้บริหารระดับสูงของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน


ลงชื่อ.....

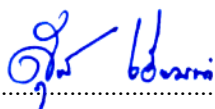
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทอดศักดิ์ ประมวงค์)


ตำแหน่ง คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร

7 สิงหาคม 2563

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพล ยิ่งกลาง)
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์ เอี่ยมแข่ง)
กรรมการ

ลงชื่อ.....

(นายทรงวุฒิ บุญส่ง)
กรรมการและเลขานุการ

2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร ได้พัฒนาจากส่วนงานของโรงเรียนเกษตรกรรมจันทบุรี โดยกระทรวงศึกษาธิการมีประกาศลงวันที่ 10 เมษายน 2507 จัดตั้งโรงเรียนเกษตรกรรมในพื้นที่ตงกระสือตำบลพลวง อำเภอมะขาม เปิดสอนวิชาชีพเกษตรกรรมในระดับประโยคมัธยมศึกษาตอนปลายสายอาชีพที่จังหวัดจันทบุรี ต่อมาในปี พ.ศ. 2517 กระทรวงศึกษาธิการได้พิจารณาเห็นว่าโรงเรียนเกษตรกรรมจันทบุรีเป็นโรงเรียนที่มีความพร้อมสมควรจะขยายระดับการศึกษา จึงให้ขยายระดับการศึกษาเปิดสอนในระดับวิชาชีพชั้นสูง และยกฐานะเป็นวิทยาลัยเมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2517 จากพระราชบัญญัติจัดตั้งวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความชำนาญในวิชาชีพแขนงต่างๆ วิทยาลัยเกษตรกรรมจันทบุรีเป็นสถานศึกษาที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นสถาบันผลิตบุคลากรดังกล่าว จึงได้โอนกิจการบริหารบางส่วนของกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการไปเป็นของกรมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2520 ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “วิทยาเขตเกษตรจันทบุรี” ในวันที่ 27 กันยายน 2520 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทาน เปลี่ยนคำนำหน้าชื่อจากวิทยาลัยฯ เป็นสถาบัน และพระราชทานชื่อสถาบันว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” ต่อมาสถาบันฯ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติขอแก้ไขเปลี่ยนชื่อตามที่ได้รับพระราชทานซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎรวุฒิสภา และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และวิทยาเขตเกษตรจันทบุรีได้ เปลี่ยนการเรียกชื่อเป็น “วิทยาเขตจันทบุรี” ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2532 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตจันทบุรี ได้ปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กรโดยผนวกกับอีก 3 วิทยาเขตเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก” มีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยการงบประมาณ ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการโดยมีอธิการบดีเป็นผู้รับผิดชอบ ในฐานะหัวหน้าส่วนราชการเช่นเดียวกับอธิการบดีกรมต่าง ๆ ประกอบด้วย คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร คณะเทคโนโลยีสังคม และสำนักงานวิทยาเขตจันทบุรี

ปัจจุบันคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร เป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ตั้งอยู่เลขที่ 131 หมู่ 10 ถนนบาราคนราตุร ต.พลวง อ.เขาคิชฌกูฏ จ.จันทบุรี ได้เริ่มก่อตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งได้รับการประกาศในราชกิจจานุเบกษา และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 19 มกราคม 2548 เป็นต้นมา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร มีหน้าที่ จัดการเรียนการสอน การวิจัยและการให้บริการ วิชาการกับสังคม โดยเน้นการจัดการศึกษาระดับปริญญา เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และทักษะจากการศึกษาวิชาการ ค้นคว้างานวิจัย ฝึกปฏิบัติ เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพสามารถนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ ในการพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีการเกษตร อุตสาหกรรมการเกษตร และวิศวกรรม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุดสมกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย ฯ คือ **“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พัฒนาคณ พัฒนาชาติ”** นอกจากนี้ยังมีการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อมควบคู่ไปด้วย เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามปณิธานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก คือ **“ผู้งาน วิชาการดี มีคุณธรรม เป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี”**

โดยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร ที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานภายใน ดังนี้

1. สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชและภูมิทัศน์

2. สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์
3. สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมง
4. สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร
5. สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการและพัฒนาผลิตภัณฑ์
6. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์และเทคโนโลยีชีวภาพ
7. สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล
8. สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
9. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
10. โครงการจัดตั้งสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

ทั้งนี้เพื่อให้ภารกิจของคณะฯ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้มีหน่วยงานสนับสนุน คือ สำนักงานคณบดี

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร อยู่ในกลุ่มสาขาวิชา เกษตรศาสตร์ อุตสาหกรรมเกษตร และ วิศวกรรมและเทคโนโลยี ปัจจุบันมีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2562 รวมทั้งสิ้น 11 หลักสูตร จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี 11 หลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 มีจำนวนนักศึกษารวมทั้งหมด 709 คน จำนวนอาจารย์รวมทั้งหมด 79.5 คน จำแนกเป็นอาจารย์ 60.5 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 19.0 คน และรองศาสตราจารย์ 1 คน

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2562 ระดับ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่ บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.51 คะแนน		38.41/11	✗	3.49	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 30		17.5/79.5*100	✗	2.75	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 25		19/79.5*100	✗	1.99	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 5		488.36/36.5	✓	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ		5 ข้อ (1,2,3,4,5)	✓	4 คะแนน	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ		5 ข้อ (1,2,3,4,5)	✓	4 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ		6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	✓	5 คะแนน	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	60,000 บาทต่อคน		2,182,142.86/76.5	✗	2.38 คะแนน	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 22		14.40/79.5*100	✗	3.02 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ		5 ข้อ (1,2,3,4,6)	✗	4 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ		4 ข้อ (1,2,3,6)	✗	3 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ		6 ข้อ (1,2,3,4,6,7)	✗	4 คะแนน	
5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ		5 ข้อ (1,2,3,4,6)	✓	4 คะแนน	

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนาคณะ					
6.1 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hands on, Mind on และ Heart on	ร้อยละ 80	$(9*100)/10 =$ ร้อยละ 90	✓	4.50 คะแนน	
6.2 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาวิจัยสิ่งประดิษฐ์และสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0	ร้อยละ 70	$(2*100)/3 =$ ร้อยละ 66.67	✗	3.33 คะแนน	
6.3 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน	ร้อยละ 80	$(2*100)/2 =$ ร้อยละ 100	✓	5 คะแนน	
6.4 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย	ร้อยละ 80	$(2*100)/2 =$ ร้อยละ 100	✓	5 คะแนน	
6.5 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง โดยใช้ IT แบบรวมศูนย์	ร้อยละ 80	$(6*100)/10 =$ ร้อยละ 60	✗	3 คะแนน	

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.25	4.00	3.49	3.54	การดำเนินงานระดับดี
2	3	2.38	5.00	3.02	3.47	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	1	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
4	1	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
5	2	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
รวม	13	4	7	2		
ผลการประเมิน		3.03	4.00	3.26	3.59	การดำเนินงานระดับดี

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 3.54

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- 1.....
- 2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะต้องร่วมกับสโมสรมนักศึกษาเพื่อพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับแผน/โครงการ/กิจกรรมนักศึกษา เพื่อให้สามารถสะท้อนวัตถุประสงค์ของแผน/โครงการพัฒนานักศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรมและทำให้สามารถประเมินความสำเร็จของการดำเนินงาน และนำไปสู่การปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมหรือปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 3.47

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- 1.....
- 2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ได้รับรู้แหล่งทุน และอาจารย์ประจำควรดำเนินการขอรับทุนวิจัยจากภายนอกให้มากขึ้น ทั้งนี้อาจดำเนินการจัดการความรู้ด้านการขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกเพื่อนำมาใช้ประโยชน์

องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 4.00

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- 1.....
- 2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย และผู้ที่เกี่ยวข้อง ต้องจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกัน เพื่อกำหนดตัวชี้วัด และวัตถุประสงค์ของแผนให้ชัดเจน และประเมินความสำเร็จเพื่อเสนอให้คณะกรรมการประจำคณะได้พิจารณา และนำมาตีไปปรับปรุงแผนการบริการวิชาการในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 3.00

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- 1.....
- 2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะมีแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมแต่ยังขาดความชัดเจน ดังนั้น ควรวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องของพันธกิจของคณะและสาขาวิชากับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อนำไปวางแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เกิดความชัดเจนและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อชุมชน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 4.00

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- 1.....
- 2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. การจัดการความรู้ไม่เป็นไปตามขั้นตอนตามหลักวิชาการ ดังนั้น ผู้บริหารคณะควรประสานงาน และร่วมมือกับมหาวิทยาลัย ในการกำหนดนโยบายด้านการจัดการความรู้ เพื่อรองรับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยส่งเสริมสนับสนุนให้สำนักวิชามีแผนกลยุทธ์ด้านการจัดการความรู้ และโครงการจัดการความรู้ รวมทั้งต้องมีการพัฒนา Facilitator ให้เป็นแกนหลักในการจัดการความรู้

2. มีผลการประเมินหลักสูตรลดลง ได้แก่ หลักสูตร วศ.บ. (วิศวกรรมอุตสาหกรรม) และ หลักสูตร วท.บ.เทคโนโลยีการเกษตร ดังนั้น ผู้บริหารคณะและหัวหน้าสาขาวิชาที่รับผิดชอบในหลักสูตรดังกล่าวต้องพิจารณาและวิเคราะห์หาปัจจัยที่ทำให้คุณภาพหลักสูตรลดลงและปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน เสนอในการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาและติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพระดับหลักสูตรทุกครั้ง

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนาคณะ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 4.17

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- 1.....
- 2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1.....
- 2.....

ภาคผนวก

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ระหว่างวันที่ 6-7 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2563

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพล เยื้องกลาง | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์ เอี่ยมแข่ง | กรรมการ |
| 3. นายทรงวุฒิ บุญส่ง | กรรมการและเลขานุการ |

วันพฤหัสบดีที่ 6 เดือนสิงหาคม พ.ศ.2563	
08.45-09.00 น.	• ทีมคณะกรรมการและเลขานุการ ประชุมและวางแผนทำงาน ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น
09.00-10.00 น.	• ผู้บริหารกล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมิน และแนะนำทีมผู้บริหาร โดยคณบดี ผศ.เทอดศักดิ์ ประมวงค • นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2562 ทีมผู้บริหารระดับคณะ โดย นางสาววรรณศิริ ทิรัญเกิด ผู้ช่วยคณบดีด้านประกันคุณภาพ
10.00-12.00 น.	• ทีมคณะกรรมการและเลขานุการ สัมภาษณ์ตัวแทนคณะฯ • สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ (ข้าราชการ) 2 คน 1. ผศ.พรสิณี ดาราพงษ์ 2. นายไพรัตน์ อ่าลอย • สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ (พนักงานในสถาบันฯ) 2 คน 1. นางสาวรตบงกช แสนจุ่ม 2. นายสิทธิ กุหลาบทอง • สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า 2-3 คน 1. นายทศพร มณเฑียรทอง 2. นางสาวสโรชา ดั่งก้อง 3. นายกิตติธัช ดีการ • สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา 4 คน 1. นายพิตรพิบูลย์ เทียมทะนงค์ 2. นางสาวพัชรา ฐ์สรพกิจ 3. นางสาวลัดดากร นาทาบำรุง 4. นายวัชร หงษ์ทวี
12.00-13.30 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.30-15.30 น.	• ทีมคณะกรรมการและเลขานุการ สัมภาษณ์ตัวแทนคณะฯ (ต่อ) • สัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2 คน 1. นายสุทัศน์ เวชโชติ 2. หัวหน้ากลุ่มนิคมเกษตรกรรมทรายขาว • สัมภาษณ์ผู้บริหาร - คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี
15.30-17.00 น.	• ทีมคณะกรรมการและเลขานุการตรวจสอบหลักฐานและเอกสารอ้างอิง
วันศุกร์ที่ 7 เดือนสิงหาคม พ.ศ.2563	
13.30-15.00 น.	• ทีมคณะกรรมการและเลขานุการ พิจารณาผลการประเมินระดับคณะ
15.00-16.00 น.	• ทีมคณะกรรมการและเลขานุการ ชี้แจงผลการตรวจประเมินต่อทางคณะผู้รับการประเมิน

บันทึกข้อมูลภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.51 คะแนน	3.49 คะแนน	3.49
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		

หมายเหตุ : หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เห็นชอบ ไม่ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้นี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตามระบบนั้นๆ ในตัวบ่งชี้นี้ให้ครบถ้วน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 30	2.75	2.75
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาซึ่งมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณี ที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p>	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 25	1.99	1.99
บันทึก		

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำมาเทียบกับค่าความต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าที่กำหนดเป็นคะแนน 0 และ 5 คะแนน และใช้การเทียบ บัญญัติไตรยางศ์ดังนี้</p> <p>ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 10 กำหนดเป็นคะแนน 5</p>	✓	
<p>ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0</p>		
<p>ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 10.01 และไม่เกินร้อยละ 20 ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ</p>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 5	5 คะแนน	5 คะแนน
<p>บันทึก</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ	✓	
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	✓	
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	✓	
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓	
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้การประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	✓	
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า		

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 4 คะแนน
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	✓	
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	✓	
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	✓	
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	✓	
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา		

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 4 คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	✓	
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ -ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ -ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ -สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ -กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัด แสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตูกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	✓	
3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓	
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุม วิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	✓	
5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	✓	
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กลุ่มสาขาวิชา กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน		✓	
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน		-	-
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน		-	-
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน	
60,000 บาทต่อคน	2.00 คะแนน	2.38 คะแนน	
บันทึก			

หมายเหตุ

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละคณะ
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญา รับทุนโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยแต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ นักวิจัย เป็นผู้ดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และ นักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป</p>	✓	
<p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป</p>	-	-
<p>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p>	-	-

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 22	3.02 คะแนน	3.02 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ	✓	
2.โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการ วิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม	✓	
3.โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า	✓	
4.ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา	✓	
5.นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม		
6.คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 4 คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
2.จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	✓	
3.กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
4.ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
5.นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
6.เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	✓	
7.กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ		

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน	4 ข้อ 3 คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	✓	
2.ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรสัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	✓	
3.ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจาก ปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	✓	
4.บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	✓	
5.ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่ง เรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง		
6.การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	✓	
7.ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับ พันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การทำงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของ การบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการ ประเมินคุณภาพ	✓	

<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u>				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
7 ข้อ	5 ข้อ = 4 คะแนน	6 ข้อ = 4 คะแนน
บันทึก		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร	✓	
2.มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา	✓	
3.มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร	✓	
4.มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	✓	
5.นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง		
6.มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 ข้อ	5 ข้อ 4 คะแนน	5 ข้อ 4 คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนาคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hands on, Mind on และ Heart on

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่คณะกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 80	4.50 คะแนน	4.50 คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาวิจัย สิ่งประดิษฐ์และสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่คณะกรรมการกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 70	3.33 คะแนน	3.33 คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่คณะกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 80	5 คะแนน	5 คะแนน
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่คณะกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 80	5 คะแนน	5 คะแนน
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

ตัวบ่งชี้ที่ 6.5 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง โดยใช้ IT แบบรวมศูนย์

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่คณะกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 80	3 คะแนน	3 คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....